**ОБЗОР**

**лучших практик проведения оценки регулирующего воздействия
в субъектах Российской Федерации, размещенных на портале orv.gov.ru
в сентябре 2015 года**

За сентябрь 2015 г. в региональном разделе [«лучшие практики оценки регулирующего воздействия»](http://orv.gov.ru/Content/List?cat=19) на портале orv.gov.ru субъектами Российской Федерации размещено 16 информационных статей с примерами проведения процедуры оценки регулирующего воздействия и ее особенностями в каждом из регионов.

Из 16 размещенных на портале практик, особого внимания, по мнению Минэкономразвития России, заслуживают следующие.

**О содействии занятости населения в Свердловской области**

[Проект закона Свердловской области «О внесении изменений в Закон Свердловской области «О содействии занятости населения в Свердловской области»](http://orv.gov.ru/Content/Item?n=10058) вносит изменения в действующее регулирование в сфере занятости населения

В регионе [*утверждены*](http://orv.gov.ru/Files/GetFile?fileid=f541a925-24d9-4f40-bf17-fe0b883e67bd) типовые формы уведомления о проведении публичных консультаций, заключения об оценке регулирующего воздействия и методические рекомендации по их составлению.

Порядок проведения ОРВ Свердловской области регламентирован [Законом Свердловской области](http://ar.gov66.ru/UploadFiles/ckfinderFiles/files/74-%D0%9E%D0%97.docx)и [постановлением Правительства Свердловской области](http://orv.gov.ru/Files/GetFile?fileid=bd97e98e-00d1-4679-9b26-4393c3b8b1ce).

Законопроект разработан **в целях** корректировки механизма установления квоты для приема на работу инвалидов работодателям Свердловской области.

[Разработчиком](http://www.szn-ural.ru/) (профильным органом)проведены **публичные консультации** по законопроекту в срок со 2 по 18 апреля 2015 года. Уведомление о проведении публичных консультаций направлено 6 организациям.

Следует отметить, что в Свердловской области для проведения публичных консультации по проектам НПА в рамках ОРВ используется единый [*официальный сайт в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»*](http://ar.gov66.ru/), что обеспечивает прозрачность и доступность процедуры ОРВ для всех заинтересованных лиц.

По результатам публичных консультаций в профильный орган поступили отзывы от представителей бизнес-сообщества, в которых высказано мнение о нецелесообразности принятия законопроекта.

В том числе в связи с большим количеством негативных отзывов, разработчик **отказался от разработки** и принятия законопроекта, что может свидетельствовать об учете мнений представителей бизнес-сообщества при принятии регуляторных решений.

Следует отметить, что [*порядком проведения процедуры ОРВ*](http://orv.gov.ru/Files/GetFile?fileid=bd97e98e-00d1-4679-9b26-4393c3b8b1ce) в Свердловской области определено, что в случае если по итогам публичных консультаций более 50 процентов отзывов организаций, представляющих интересы предпринимательского сообщества, содержат мнения о нецелесообразности принятия проекта акта, подтвержденные ссылками на нормативно-правовую базу или статистическими и аналитическими данными, и при этом профильным органом подготовлено положительное заключение о целесообразности введения нового регулирования, профильный орган готовит предложения в адрес Председателя Правительства Свердловской области или Заместителя Председателя Правительства Свердловской области о проведении согласительного совещания с участниками публичных консультаций.

По мнению Минэкономразвития России, закрепление данного положения в порядке проведения ОРВ в субъекте Российской Федерации позволяет максимально учитывать интересы всех заинтересованных сторон и является положительной практикой проведения ОРВ.

**Об административных правонарушениях в транспортной сфере**

[Проект закона Новосибирской области «О внесении изменений в Закон Новосибирской области «Об административных правонарушениях в Новосибирской области»](http://orv.gov.ru/Content/Item?n=10066) вносит изменения в действующее регулирование в транспортной сфере.

Порядок проведения ОРВ Новосибирской области регламентирован [постановлением Губернатора Новосибирской области](http://www.nso.ru/sites/test.new.nso.ru/wodby_files/files/imce/polozhenie_o_provedenii_orv_proektov_npa_novosibirskoy_oblasti.docx).

Также в Новосибирской области [*утверждена*](http://www.nso.ru/sites/test.new.nso.ru/wodby_files/files/page_2488/prikaz_89.rar)форма сводного отчета, форма заключения о проведении ОРВ и примерный перечень вопросов для проведения публичных консультаций, используемые при проведении ОРВ, что помогает избежать пробелов и разночтений при подготовке основополагающих документов в сфере ОРВ.

**Законопроект разработан в целях** введения новых составов административных правонарушений в транспортной сфере, а также дифференциации и повышения ответственности за ряд уже установленных.

[Разработчиком](http://www.mintrans.nso.ru/) проводились **публичные обсуждения** извещения (уведомления) о подготовке проекта акта с 25 ноября по 10 декабря 2015 г., а также проекта акта и сводного отчета с 17 декабря 2014 г. по 15 января 2015 года.

Следует отметить, [что постановлением Губернатора Новосибирской области](http://www.nso.ru/sites/test.new.nso.ru/wodby_files/files/imce/polozhenie_o_provedenii_orv_proektov_npa_novosibirskoy_oblasti.docx) не предусмотрена дифференциация проектов актов по степеням регулирующего воздействия, что не позволяет с особым вниманием подойти к проектам, устанавливающим ранее не предусмотренные обязанности, запреты и ограничения в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Например, на Федеральном уровне [*Правилами проведения ОРВ*](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139421/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/) срок проведения публичного обсуждения в отношении проектов актов установлен 45, 20 и 10 рабочих дней для высокой, средней и низкой степени регулирующего воздействия соответственно.

Вместе с тем следует отметить, что в адрес разработчика поступило 9 позиций от представителей бизнес-сообщества, более 60% из которых учтены органом разработчикам, что говорит о достижении одной из основных целей проведения публичных консультаций - соблюдение баланса интересов при принятии регуляторных решений.

При проведении ОРВ [уполномоченным органом](http://www.econom.nso.ru/) проанализированы возможные экономические и социальные последствия предлагаемого правового регулирования, использованы **количественные методы**.

Обращаем внимание, что в процессе проведения процедуры ОРВ органом разработчиком и уполномоченным органом в рамках анализа международного и межрегионального опыта внедрения аналогичного правового регулирования сделан вывод о том, что в большинстве субъектов Российской Федерации установлены составы административных правонарушений за нарушение организации пассажирских перевозок.

При этом отмечаем, что административными санкциями, предусмотренными за нарушение норм предлагаемого правового регулирования, являются административные штрафы.

Вместе с тем в рамках анализа межрегионального опыта в аналогичных сферах правового регулирования, учитывая отсутствие методики определения размера административных штрафов в данной сфере, полагаем целесообразным наряду с ***анализом наличия*** аналогичных норм правового регулирования в иных субъектах Российской Федерации, ***проводить анализ размера*** административных санкций в рамках указанных норм в иных регионах Российской Федерации.

По результатам ОРВ [уполномоченным органом](http://www.minec-rd.ru/) **выявлены положения**, создающие необоснованные затруднения осуществления предпринимательской деятельности.

**Об инвестиционной деятельности на территории Республики Коми**

[Проектом постановления Правительства Республики Коми «О внесении изменений в постановление Правительства Республики Коми от 31 декабря 2010 г. № 522 «О мерах по реализации Закона Республики Коми …»](http://orv.gov.ru/Content/Item?n=10213) предполагается исключение объектов капитального строительства из адресной инвестиционной программы Республики Коми в некоторых случаях.

Порядок проведения ОРВ в Республике Коми регламентирован [постановлением Правительства Республики Коми](http://orv.gov.ru/Files/GetFile?fileid=f043bc0e-c4af-4a88-9fc1-4c920474c73e).

В регионе [*утверждены*](http://orv.gov.ru/Files/GetFile?fileid=f043bc0e-c4af-4a88-9fc1-4c920474c73e)типовые формы сводного отчета, заключения об оценке регулирующего воздействия и форма отчета о проведении экспертизы.

**Проект акта разработан в целях** совершенствования механизма реализации адресной инвестиционной программы и повышения эффективности использования средств республиканского бюджета Республики Коми.

[Разработчиком](http://www.econom.rkomi.ru/)проведено **общественное обсуждение** проекта акта в срок с 25 июня по 15 июля 2015 года.

Следует отметить, что проекты актов в Республике Коми дифференцируются по степеням регулирующего воздействия на высокую, среднюю и низкую степени.

При этом [*постановлением Правительства Республики Коми*](http://orv.gov.ru/Files/GetFile?fileid=f043bc0e-c4af-4a88-9fc1-4c920474c73e)не предусмотрен особый порядок проведения публичных консультаций в отношении проектов актов с высокой и средней степенями регулирующего воздействия, что препятствует углубленному изучению заинтересованными лицами проектов актов,содержащих положения, устанавливающие ранее не предусмотренные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

[Уполномоченным органом](http://adm.rkomi.ru/)в заключении об ОРВ отмечены **альтернативные варианты** достижения поставленной цели.

Обращаем внимание, что целью проведения процедуры ОРВ является выявление положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджетов субъектов Российской Федерации, в связи с чем, использование ***количественных методов*** при проведении процедуры ОРВ является необходимым инструментом для достижения указанной цели.

Учитывая изложенное, полагаем необходимым применять количественное сопоставление предполагаемых результатов реализации различных вариантов предлагаемого правового регулирования (включая анализ косвенного воздействия на смежные сферы общественных отношений) с учетом требуемых материальных, временных, трудовых затрат на его введение, а при отсутствии возможности расчета точного значения – вероятности, интервалы или оценочную характеристику вероятности.

Вместе с тем уполномоченным органом рассмотрен ряд альтернативных вариантов правового регулирования, обладающих значительным позитивным воздействием в сравнении с предлагаемым проектом акта, которые при минимальных рисках и издержках для всех участников рассматриваемых правоотношений также позволят достигнуть установленных целей.

По результатам ОРВ уполномоченным органом подготовлено заключение об ОРВ, в котором сделан **вывод о наличии** значительных издержек и рисков для всех основных участников рассматриваемых правоотношений, а так же о несоблюдении порядка проведения ОРВ разработчиком.

**О субсидировании в сфере промышленности**

[Проектом постановления Правительства Республики Дагестан «Об утверждении Правил предоставления субсидий из республиканского бюджета …»](http://orv.gov.ru/Content/Item?n=10180) регламентируются правила предоставления субсидий из республиканского бюджета Республики Дагестан организациям на компенсацию части затрат в рамках реализации государственных программ Республики Дагестан.

Особенности процедуры ОРВ в Республике Дагестан отражены в одном из [предыдущих обзоров](http://orv.gov.ru/Content/Item?n=8910) региональных практик.

Проект акта разработан **в целях** стимулирования социально-экономического развития Республики Дагестан, повышения ее инвестиционной привлекательности, снижения нагрузки для инвесторов, создания необходимых условий для увеличения капитальных вложений, направленных на внедрение новых технологий и выпуск конкурентоспособной продукции.

Проект акта отнесен разработчиком к **высокой степени** регулирующего воздействия.

[Разработчиком](http://www.investdag.ru/) проведено **публичное обсуждение** уведомления о подготовке проекта акта с 22 июня по 6 июля 2015 года, а также проекта акта и сводного отчета с 24 июля по 13 августа 2015 года посредством размещения указанных документов на [официальном сайте](http://dagorv.ru/)в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения сведений о проведении процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных актов Республики Дагестан и экспертизы нормативных правовых актов Республики Дагестан.

В ходе публичного обсуждения уведомления о подготовке проекта акта, а также проекта акта и сводного отчета поступили замечания и предложения от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан и Дагестанского регионального отделения «Опора России», которые **учтены** органом-разработчиком и отражены в сводке предложений, поступивших в рамках публичных консультаций.

Уполномоченным органом сделан вывод **о наличии** положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Так, в заключении об ОРВ уполномоченный орган указывает на некорректность запроса определенных справок со стороны предпринимателей.

Вместе с тем уполномоченным органом также сделан вывод об отсутствии в проекте акта положений, способствующих возникновению расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности (издержек), что, по нашему мнению, не является правильным.

Представление справок и иных документов в органы государственной власти является стандартным информационным требованием, которое поддается монетарной оценке, в том числе, на основе разработанной Минэкономразвития России методологической базы.

Расчет стандартных издержек основывается на произведении затрачиваемого рабочего времени на осуществление административных действий, необходимых для выполнения установленных государством требований, и ставки заработной платы персонала, занятого реализацией требований.

Информационные издержки регулирования включают в себя затраты на сбор, подготовку и предоставление органам государственной власти информации (документов, сведений) в соответствии с требованиями акта, проекта акта, в том числе затраты на поддержание готовности предоставить необходимую информацию по запросу со стороны органов власти или их уполномоченных представителей.

Таким образом, стоимость представления указанных справок, а именно справок из Минфина Республики Дагестан об отсутствии просроченной задолженности по ранее полученным бюджетным средствам (для юридических лиц) и от налогового органа об отсутствии задолженности по налоговым и иным обязательным платежам в бюджеты всех уровней, влечет возникновение дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.