

Республика Дагестан. Состояние инвестиционного климата. 2025

МЕСТО В НАЦИОНАЛЬНОМ РЕЙТИНГЕ 2025: 36 из 46

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ИНДЕКС: 61.06 из 100 (баллы)

ДИНАМИКА ИНДЕКСА: -3.41 ▼

| РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН | | РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА | | | СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ПО ГРУППАМ | | | | | |
|---|--|-------------------|---------------|----------------------|-----------------------------|-------|-------|-------|--------|--------|
| ФАКТОР/ПОКАЗАТЕЛЬ | ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ | ЗНАЧЕНИЕ 2024 | ЗНАЧЕНИЕ 2025 | ДИНАМИКА 2024 - 2025 | A | B | C | D | E | |
| НАПРАВЛЕНИЕ 1 - «НЕДВИЖИМОСТЬ» | | | | | | | | | | |
| 1.1 Эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство | | | | | | | | | | |
| ↓ 1.1.1 | Среднее время получения разрешения на строительство | Рабочие дни | 81.25 | 88.41 | 7.16 ▲ | 54.77 | 76.20 | 92.64 | 114.05 | 159.85 |
| ↓ 1.1.2 | Среднее количество процедур, необходимых для получения разрешения на строительство | Шт. | 5.88 | 9.64 | 3.76 ▲ | 6.31 | 8.21 | 9.85 | 12.51 | 19.22 |
| ↑ 1.1.3 | Оценка деятельности органов власти по выдаче разрешения на строительство | Средний балл | 4.28 | 4.17 | -0.11 ▼ | 4.66 | 4.39 | 4.10 | 3.72 | 2.92 |
| 1.2 Эффективность процедур по вводу объекта в эксплуатацию | | | | | | | | | | |
| ↓ 1.2.1 | Среднее время получения разрешений на ввод объекта в эксплуатацию | Рабочие дни | 43.10 | 48.65 | 5.55 ▲ | 26.94 | 35.01 | 47.46 | 56.57 | 80.85 |
| ↓ 1.2.2 | Среднее количество процедур для получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию | Шт. | 7.30 | 8.23 | 0.93 ▲ | 5.08 | 6.65 | 8.30 | 10.15 | 13.20 |
| ↑ 1.2.3 | Оценка эффективности процедур по вводу объекта в эксплуатацию | Средний балл | 4.12 | 4.18 | 0.06 ▲ | 4.62 | 4.32 | 4.07 | 3.67 | 3.26 |
| 1.3 Эффективность процедур по регистрации прав собственности | | | | | | | | | | |
| ↓ 1.3.1 | Среднее время регистрации прав собственности | Рабочие дни | 7.50 | 6.09 | -1.41 ▼ | 3.11 | 5.11 | 6.71 | 9.04 | 12.18 |
| ↓ 1.3.2 | Среднее количество процедур при регистрации прав собственности | Шт. | 2.62 | 2.73 | 0.11 ▲ | 1.44 | 2.00 | 2.49 | 3.41 | 4.76 |
| ↑ 1.3.3 | Оценка деятельности органов власти по регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним | Средний балл | 4.56 | 4.88 | 0.32 ▲ | 4.91 | 4.77 | 4.60 | 4.38 | 4.00 |
| 1.4 Эффективность процедур постановки земельного участка на кадастровый учет | | | | | | | | | | |
| ↓ 1.4.1 | Среднее время постановки земельного участка на кадастровый учет | Рабочие дни | 16.44 | 24.18 | 7.74 ▲ | 12.50 | 18.02 | 23.85 | 32.61 | 45.63 |
| ↓ 1.4.2 | Среднее количество процедур, необходимых для постановки земельного участка на кадастровый учет | Шт. | 2.52 | 2.92 | 0.40 ▲ | 1.98 | 2.62 | 3.09 | 3.88 | 4.72 |
| ↑ 1.4.3 | Оценка деятельности органов власти по постановке земельного участка на кадастровый учет | Средний балл | 4.45 | 4.29 | -0.16 ▼ | 4.88 | 4.65 | 4.37 | 4.09 | 3.27 |
| 1.5 Эффективность процедур по получению в аренду земельных участков | | | | | | | | | | |
| ↓ 1.5.1 | Среднее время получения в аренду земельных участков (без проведения торгов) | Рабочие дни | 40.49 | 27.05 | -13.44 ▼ | 21.64 | 33.55 | 45.52 | 58.51 | 82.76 |
| ↓ 1.5.2 | Среднее количество процедур для получения в аренду земельных участков (без проведения торгов) | Шт. | 3.75 | 2.59 | -1.16 ▼ | 2.64 | 3.56 | 4.19 | 5.27 | 6.82 |
| ↑ 1.5.3 | Оценка эффективности процедур по получению в аренду земельных участков (без проведения торгов) | Средний балл | 4.89 | 4.78 | -0.11 ▼ | 4.85 | 4.63 | 4.31 | 3.88 | 3.26 |
| ↓ 1.5.4 | Среднее время получения в аренду земельных участков (с проведением торгов) | Рабочие дни | 43.56 | 37.76 | -5.80 ▼ | 38.20 | 50.43 | 60.45 | 74.72 | 93.17 |
| ↓ 1.5.5 | Среднее количество процедур для получения в аренду земельных участков (с проведением торгов) | Шт. | 6.05 | 4.81 | -1.24 ▼ | 2.86 | 3.47 | 4.29 | 4.93 | 5.80 |
| ↑ 1.5.6 | Оценка эффективности процедур по получению в аренду земельных участков (с проведением торгов) | Средний балл | 4.30 | 4.71 | 0.41 ▲ | 4.84 | 4.70 | 4.52 | 4.22 | 3.65 |
| 1.6 Эффективность получения арендных площадей | | | | | | | | | | |
| ↑ 1.6.1 | Оценка необходимой для ведения бизнеса недвижимости | Средний балл | 3.28 | 2.94 | -0.34 ▼ | 3.81 | 3.46 | 3.19 | 2.92 | 2.74 |
| ↑ 1.6.2 | Оценка процедур получения арендных площадей, предоставляемых регионом субъектам МСП | Средний балл | 3.07 | 3.47 | 0.40 ▲ | 4.29 | 3.96 | 3.65 | 3.33 | 2.54 |

| РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН | | РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА | | | СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ПО ГРУППАМ | | | | | | |
|--|-------|--|---------------|---------------|-----------------------------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|
| ФАКТОР/ПОКАЗАТЕЛЬ | | ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ | ЗНАЧЕНИЕ 2024 | ЗНАЧЕНИЕ 2025 | ДИНАМИКА 2024 - 2025 | A | B | C | D | E | |
| НАПРАВЛЕНИЕ 2 - «ИНЖЕНЕРНЫЕ СЕТИ И КОММУНИКАЦИИ» | | | | | | | | | | | |
| 2.1 Эффективность процедур по подключению электроэнергии | | | | | | | | | | | |
| ↓ | 2.1.1 | Среднее время подключения к электросетям | Рабочие дни | 47.50 | 56.13 | 8.63 ▲ | 41.13 | 52.78 | 63.79 | 73.47 | 98.60 |
| ↓ | 2.1.2 | Среднее количество процедур при подключении к электросетям | Шт. | 5.25 | 5.75 | 0.50 ▲ | 3.34 | 4.16 | 5.04 | 5.96 | 9.37 |
| ↑ | 2.1.3 | Оценка эффективности подключения к электросетям | Средний балл | 3.94 | 3.87 | -0.07 ▼ | 4.79 | 4.47 | 4.15 | 3.86 | 3.27 |
| ↓ | 2.1.4 | Стоимость подключения к электросетям | Тыс. рублей | — | 9288.77 | — | 7537.62 | 12096.01 | 16853.92 | 23278.65 | 30391.67 |
| 2.2 Эффективность процедур по подключению к газопроводу | | | | | | | | | | | |
| ↓ | 2.2.1 | Среднее время подключения к газопроводу | Рабочие дни | 107.08 | 105.38 | -1.70 ▼ | 66.33 | 98.01 | 124.42 | 153.15 | 196.47 |
| ↓ | 2.2.2 | Среднее количество процедур, необходимых для подключения к газопроводу | Шт. | 8.08 | 7.08 | -1.00 ▼ | 4.31 | 5.85 | 7.65 | 9.19 | 10.93 |
| ↑ | 2.2.3 | Оценка эффективности подключения к газопроводу | Средний балл | 3.95 | 4.15 | 0.20 ▲ | 4.85 | 4.55 | 4.27 | 4.04 | 3.55 |
| ↓ | 2.2.4 | Стоимость подключения к газопроводу | Тыс. рублей | — | 837.16 | — | 966.74 | 1697.89 | 2616.65 | 6290.75 | 14924.26 |
| 2.3 Эффективность процедур по подключению к сетям водоснабжения и водоотведения | | | | | | | | | | | |
| ↓ | 2.3.1 | Среднее время подключения к сетям водоснабжения | Рабочие дни | 76.33 | 81.38 | 5.05 ▲ | 52.33 | 68.65 | 79.81 | 98.55 | 142.73 |
| ↓ | 2.3.2 | Среднее количество процедур, необходимых для подключения к сетям водоснабжения | Шт. | 7.57 | 8.31 | 0.74 ▲ | 4.34 | 5.29 | 6.20 | 7.55 | 9.39 |
| ↑ | 2.3.3 | Оценка эффективности подключения к сетям водоснабжения | Средний балл | 4.50 | 4.42 | -0.08 ▼ | 4.73 | 4.43 | 4.13 | 3.77 | 3.35 |
| ↓ | 2.3.4 | Стоимость подключения к сетям водоснабжения | Тыс. рублей | — | 821.95 | — | 1418.68 | 3745.98 | 8016.07 | 16340.83 | 30040.14 |
| ↓ | 2.3.5 | Среднее время подключения к сетям водоотведения | Рабочие дни | 60.67 | 75.13 | 14.46 ▲ | 44.32 | 58.08 | 74.00 | 97.14 | 152.71 |
| ↓ | 2.3.6 | Среднее количество процедур, необходимых для подключения к сетям водоотведения | Шт. | 7.83 | 8.43 | 0.60 ▲ | 4.32 | 5.32 | 6.05 | 7.20 | 8.38 |
| ↑ | 2.3.7 | Оценка эффективности подключения к сетям водоотведения | Средний балл | 4.43 | 4.35 | -0.08 ▼ | 4.74 | 4.46 | 4.19 | 3.80 | 3.29 |
| ↓ | 2.3.8 | Стоимость подключения к сетям водоотведения | Тыс. рублей | — | 788.21 | — | 2219.03 | 5510.65 | 9880.17 | 19560.60 | 34162.11 |

| РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН | | РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА | | | СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ПО ГРУППАМ | | | | | | |
|--|-------|---|---------------|---------------|-----------------------------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ФАКТОР/ПОКАЗАТЕЛЬ | | ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ | ЗНАЧЕНИЕ 2024 | ЗНАЧЕНИЕ 2025 | ДИНАМИКА 2024 - 2025 | A | B | C | D | E | |
| НАПРАВЛЕНИЕ 3 - «ЗАЩИТА БИЗНЕСА» | | | | | | | | | | | |
| 3.1 Инструменты правовой защиты бизнеса | | | | | | | | | | | |
| ↑ | 3.1.1 | Оценка соблюдения положений региональной Инвестиционной декларации | Средний балл | 4.73 | 4.66 | -0.07 ▼ | 4.92 | 4.75 | 4.53 | 4.08 | 3.75 |
| ↑ | 3.1.2 | Рейтинг ОРВ (оценка регулирующего воздействия) | Балл | 72.33 | 77.75 | 5.42 ▲ | 91.03 | 76.86 | 62.57 | 48.77 | 18.29 |
| 3.2 Административное давление на бизнес | | | | | | | | | | | |
| ↓ | 3.2.1 | Среднее количество контрольно-надзорных мероприятий (проверок, административных расследований, допросов, опросов и других юридически значимых мер), проведенных в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя | Шт./год | 0.18 | 0.77 | 0.59 ▲ | 0.39 | 0.69 | 0.92 | 1.14 | 1.56 |
| ↓ | 3.2.2 | Доля компаний, столкнувшихся со случаями коррупции со стороны органов власти или естественных монополий в течение последних 12 месяцев, от общего числа опрошенных при взаимодействии с: - Правоохранительными органами - Иными контрольно надзорными органами - Органами судебной власти - Органами законодательной власти - Естественными монополиями | % | 0.00 | 20.59 | 20.59 ▲ | 4.07 | 11.25 | 15.46 | 20.24 | 28.08 |
| ↑ | 3.2.3 | Оценка удобства и понятности прохождения контрольно-надзорных мероприятий | Средний балл | 1.80 | 1.36 | -0.44 ▼ | 1.60 | 1.50 | 1.43 | 1.36 | 1.29 |
| ↓ | 3.2.4 | Доля коммерческих организаций, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия | % | 1.43 | 2.22 | 0.79 ▲ | 1.03 | 1.86 | 2.53 | 3.41 | 5.37 |
| ↑ | 3.2.5 | Доля проведенных профилактических визитов и объявленных предостережений от общего числа контрольных (надзорных) мероприятий и профилактических визитов и предостережений, проведенных в отношении коммерческих организаций | % | 87.19 | 52.11 | -35.08 ▼ | 86.78 | 79.09 | 69.98 | 58.57 | 42.63 |
| 3.3 Силовое давление на бизнес | | | | | | | | | | | |
| ↑ | 3.3.1 | Оценка обеспечения безопасности ведения бизнеса в части правоохранительной системы | Средний балл | 4.92 | 3.36 | -1.56 ▼ | 4.38 | 3.95 | 3.63 | 3.40 | 3.17 |
| ↓ | 3.3.2 | Доля предпринимателей, сталкивавшихся с необоснованным силовым давлением со стороны правоохранительных органов (от общего числа опрошенных) | % | 0.00 | 5.77 | 5.77 ▲ | 0.58 | 3.65 | 6.45 | 10.64 | 27.20 |
| 3.4 Разрешение споров | | | | | | | | | | | |
| ↑ | 3.4.1 | Оценка эффективности работы Инвестиционного комитета | Средний балл | 4.65 | 3.83 | -0.82 ▼ | 4.96 | 4.78 | 4.50 | 4.25 | 3.86 |
| ↑ | 3.4.2 | Оценка каналов прямой связи инвестора с руководством субъекта | Средний балл | 3.95 | 4.75 | 0.80 ▲ | 4.92 | 4.71 | 4.33 | 3.26 | 3.03 |

| РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН | | РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА | | | СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ПО ГРУППАМ | | | | | | |
|---|-------|---|---------------|---------------|-----------------------------|---------|-------|-------|-------|------|------|
| ФАКТОР/ПОКАЗАТЕЛЬ | | ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ | ЗНАЧЕНИЕ 2024 | ЗНАЧЕНИЕ 2025 | ДИНАМИКА 2024 - 2025 | A | B | C | D | E | |
| НАПРАВЛЕНИЕ 4 - «МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ БИЗНЕСА» | | | | | | | | | | | |
| 4.1 Нефинансовая поддержка бизнеса | | | | | | | | | | | |
| ↑ | 4.1.1 | Оценка эффективности работы специализированной организации (Агентства развития) по привлечению инвестиций и работе с инвесторами | Средний балл | 4.78 | 4.35 | -0.43 ▼ | 4.98 | 4.85 | 4.65 | 4.31 | 3.93 |
| ↑ | 4.1.2 | Оценка удовлетворенности получением консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки МСП | Средний балл | 2.98 | 4.45 | 1.47 ▲ | 4.87 | 4.70 | 4.50 | 4.29 | 4.00 |
| ↑ | 4.1.3 | Оценка качества реализации Инвестиционной карты | Средний балл | 4.51 | 4.08 | -0.43 ▼ | 4.93 | 4.71 | 4.43 | 3.92 | 3.07 |
| ↑ | 4.1.4 | Оценка цифровых сервисов для инвесторов | Средний балл | 1.34 | 1.76 | 0.42 ▲ | 1.90 | 1.77 | 1.61 | 1.46 | 1.22 |
| ↑ | 4.1.5 | Оценка цифровых сервисов для МСП | Средний балл | 1.38 | 1.34 | -0.04 ▼ | 1.90 | 1.72 | 1.57 | 1.30 | 0.90 |
| 4.2 Финансовая поддержка бизнеса | | | | | | | | | | | |
| ↑ | 4.2.1 | Отношение суммы региональных налоговых льгот, выданных юридическим лицам и ИП, предоставленных ЮЛ и ИП региональных субсидий и объема предоставленных ЮЛ и ИП мер стимулирования инвестиций к расходам консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (без учета бюджета территориального государственного внебюджетного фонда) | % | 7.48 | 9.59 | 2.11 ▲ | 30.54 | 18.79 | 11.17 | 6.26 | 1.71 |
| ↑ | 4.2.2 | Отношение объема предоставленных гарантий региональной гарантийной организации (или аналогичного инструмента поддержки субъектов МСП) за отчетный период к сумме налоговых доходов субъекта РФ (с учетом НДФЛ, без учета транспортного налога с ФЛ и налога на имущество ФЛ) | % | 3.67 | 0.70 | -2.97 ▼ | 16.75 | 4.56 | 3.34 | 1.86 | 0.70 |
| ↑ | 4.2.3 | Оценка мер государственной финансовой поддержки (налоговые льготы, гарантии, субсидии) | Средний балл | 3.69 | 3.84 | 0.15 ▲ | 4.54 | 4.12 | 3.77 | 3.42 | 3.09 |
| ↑ | 4.2.4 | Оценка доступности кредитных ресурсов | Средний балл | 2.32 | 3.00 | 0.68 ▲ | 3.69 | 3.30 | 3.02 | 2.81 | 2.61 |

| РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН | | РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА | | | СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ПО ГРУППАМ | | | | | |
|--|--|-------------------|---------------|----------------------|-----------------------------|---------|--------|--------|--------|--------|
| ФАКТОР/ПОКАЗАТЕЛЬ | ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ | ЗНАЧЕНИЕ 2024 | ЗНАЧЕНИЕ 2025 | ДИНАМИКА 2024 - 2025 | А | В | С | Д | Е | |
| НАПРАВЛЕНИЕ 5 - «ЭКСПОРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ» | | | | | | | | | | |
| 5.1 Институциональная среда | | | | | | | | | | |
| ↑ 5.1.1 | Оценка эффективности институтов поддержки экспорта | Средний балл | 3.55 | 4.28 | 0.73 ▲ | 4.84 | 4.58 | 4.32 | 3.62 | 2.96 |
| ↑ 5.1.2 | Оценка создаваемых условий для развития экспортной деятельности | Индекс | — | 679.00 | — | 809.44 | 748.54 | 667.00 | 569.22 | 133.57 |
| ↑ 5.1.3 | Рейтинг ЦПЭ (центры поддержки экспорта) | Индекс | 18.00 | 10.50 | -7.50 ▼ | 1144.11 | 236.01 | 80.20 | 37.33 | 4.63 |
| 5.2 Развитие несырьевого неэнергетического экспорта (ННЭ) | | | | | | | | | | |
| ↑ 5.2.2 | Международное присутствие регионального экспорта (уровень страновой диверсификации) | Индекс | — | 29.76 | — | 79.87 | 62.63 | 48.53 | 34.98 | 11.96 |
| ↑ 5.2.3 | Разнообразие отраслей регионального ННЭ (в разрезе АПК и промышленного экспорта) | Индекс | — | 55.65 | — | 84.78 | 65.21 | 53.53 | 41.42 | 25.74 |
| 5.3 Развитие экспортной деятельности субъектов МСП | | | | | | | | | | |
| ↑ 5.3.1 | Доля несырьевого неэнергетического экспорта субъектов МСП в общем объеме выручки субъектов МСП | % | з/д | з/д | — | з/д | з/д | з/д | з/д | з/д |
| ↑ 5.3.2 | Доля субъектов МСП, осуществляющих экспортную деятельность, в общей численности субъектов МСП | % | з/д | з/д | — | з/д | з/д | з/д | з/д | з/д |

| РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН | | РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА | | | СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ПО ГРУППАМ | | | | | |
|---|--|-------------------|---------------|----------------------|-----------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|
| ФАКТОР/ПОКАЗАТЕЛЬ | ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ | ЗНАЧЕНИЕ 2024 | ЗНАЧЕНИЕ 2025 | ДИНАМИКА 2024 - 2025 | A | B | C | D | E | |
| НАПРАВЛЕНИЕ 6 - «ИНФРАСТРУКТУРА, ТЕХНОЛОГИИ И СВЯЗЬ» | | | | | | | | | | |
| 6.1 Транспортная и цифровая инфраструктура | | | | | | | | | | |
| ↑ 6.1.1 | Отношение протяженности дорог регионального, межмуниципального и местного значения на территории субъекта РФ, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям, к общей протяженности дорог регионального, межмуниципального и местного значения на территории субъекта РФ | % | 74.37 | 74.68 | 0.31 ▲ | 100.00 | 76.61 | 61.42 | 47.68 | 35.14 |
| ↑ 6.1.2 | Оценка качества дорожных сетей | Средний балл | 3.95 | 3.22 | -0.73 ▼ | 4.37 | 3.93 | 3.60 | 3.29 | 2.77 |
| ↑ 6.1.3 | Оценка качества телекоммуникационных услуг | Средний балл | 4.39 | 3.92 | -0.47 ▼ | 4.74 | 4.30 | 4.07 | 3.88 | 3.71 |
| 6.2 Инвестиционная инфраструктура | | | | | | | | | | |
| ↑ 6.2.1 | Оценка объектов инвестиционной инфраструктуры | Средний балл | 3.62 | 4.65 | 1.03 ▲ | 4.85 | 4.56 | 4.21 | 3.91 | 3.54 |

| РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН | | РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА | | | СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ПО ГРУППАМ | | | | | |
|--|--|-------------------|---------------|----------------------|-----------------------------|---------|----------|----------|----------|----------|
| ФАКТОР/ПОКАЗАТЕЛЬ | ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ | ЗНАЧЕНИЕ 2024 | ЗНАЧЕНИЕ 2025 | ДИНАМИКА 2024 - 2025 | A | B | C | D | E | |
| НАПРАВЛЕНИЕ 7 - «КАДРОВЫЕ И ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ» | | | | | | | | | | |
| 7.1 Качество и доступность квалифицированных кадров | | | | | | | | | | |
| ↑ 7.1.1 | Отношение численности выпускников, получивших среднее профессиональное образование по образовательной программе подготовки квалифицированных рабочих (служащих) и специалистов среднего звена в промышленном производстве, сельском, лесном хозяйстве, строительстве, транспорте, связи и IT-сфере к общей численности занятых в субъекте РФ | % | 2.94 | 5.34 | 2.40 ▲ | 28.59 | 19.61 | 14.51 | 10.27 | 5.57 |
| ↑ 7.1.2 | Оценка доступности трудовых ресурсов необходимой квалификации | Средний балл | 4.03 | 3.02 | -1.01 ▼ | 3.88 | 3.50 | 3.10 | 2.86 | 2.58 |
| ↑ 7.1.3 | Доля закрытых при поддержке региона вакансий от запрошенного бизнесом необходимого количества новых кадров | % | — | 16.90 | — | 70.74 | 53.18 | 42.07 | 25.90 | 13.59 |
| ↑ 7.1.4 | Оценка уровня подготовки выпускников СПО | Средний балл | — | 2.98 | — | 4.18 | 3.58 | 3.17 | 2.83 | 2.56 |
| ↓ 7.1.5 | Среднее время поиска сотрудников необходимой квалификации | Рабочие дни | — | 53.49 | — | 29.40 | 42.80 | 52.39 | 64.76 | 84.61 |
| ↓ 7.1.6 | Средняя стоимость поиска сотрудников необходимой квалификации | Рубли | — | 43000.00 | — | 6625.59 | 11358.77 | 15651.26 | 21413.26 | 40591.56 |
| 7.2 Качество и доступность трудовых ресурсов | | | | | | | | | | |
| ↑ 7.2.1 | Оценка доступности трудовых ресурсов (без квалификационных требований) | Средний балл | — | 3.11 | — | 3.86 | 3.36 | 3.01 | 2.80 | 2.54 |
| ↑ 7.2.2 | Оценка эффективности работы региональных служб занятости населения | Средний балл | — | 2.46 | — | 4.43 | 3.88 | 3.27 | 2.72 | 1.50 |
| ↓ 7.2.3 | Среднее время поиска трудовых ресурсов | Рабочие дни | — | 28.09 | — | 14.78 | 24.02 | 31.23 | 38.49 | 48.24 |
| ↓ 7.2.4 | Средняя стоимость поиска трудовых ресурсов | Рубли | — | 40294.44 | — | 3550.10 | 7171.87 | 12943.88 | 22023.58 | 40053.74 |

| РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН | | РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА | | | СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ПО ГРУППАМ | | | | | | |
|---|-------|--|---------------|---------------|-----------------------------|---------|--------|--------|--------|-------|-------|
| ФАКТОР/ПОКАЗАТЕЛЬ | | ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ | ЗНАЧЕНИЕ 2024 | ЗНАЧЕНИЕ 2025 | ДИНАМИКА 2024 - 2025 | A | B | C | D | E | |
| НАПРАВЛЕНИЕ 8 - «РАЗВИТИЕ РЫНКА И КОНКУРЕНЦИИ» | | | | | | | | | | | |
| 8.1 Уровень развития МСП | | | | | | | | | | | |
| ↑ | 8.1.1 | Количество субъектов МСП (включая ИП и самозанятых) в расчете на 1 тысячу человек населения | Шт./Тыс. чел. | 97.18 | 108.18 | 11.00 ▲ | 202.89 | 136.24 | 109.80 | 92.03 | 68.63 |
| ↑ | 8.1.2 | Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых на субъектах МСП (включая ИП и самозанятых), в общей численности занятого населения | % | 31.76 | 32.88 | 1.12 ▲ | 58.21 | 48.21 | 40.11 | 32.94 | 21.40 |
| 8.2 Эффективность закупочных процедур | | | | | | | | | | | |
| ↑ | 8.2.1 | Отношение количества и стоимости конкурентных закупок, объявленных с преимуществами у СМП или СОНО, к общему количеству и стоимости конкурентных закупок | Индекс | 46.25 | 58.01 | 11.76 ▲ | 69.55 | 59.92 | 53.09 | 46.09 | 35.19 |
| ↑ | 8.2.2 | Оценка проведения закупочных процедур, проводимых в рамках закона № 44-ФЗ | Средний балл | — | 3.76 | — | 4.41 | 4.04 | 3.88 | 3.70 | 3.48 |
| 8.3 Воздействие на конкуренцию | | | | | | | | | | | |
| ↓ | 8.3.1 | Доля компаний, столкнувшихся со случаями влияния на конкурентную среду со стороны органов власти | % | — | 15.38 | — | 11.60 | 15.79 | 20.27 | 27.21 | 36.57 |

Все регионы, принимавшие участие в Национальном рейтинге, в рамках показателей распределяются на 5 групп при помощи математического метода кластеризации «k-средних»:

- — Группа А - Регионы, являющиеся лидерами по рассматриваемому показателю Национального рейтинга в сравнении с другими регионами и потенциальными носителями лучших практик
- — Группа В - Регионы, преуспевающие по рассматриваемому показателю Национального рейтинга в сравнении с другими регионами
- — Группа С - Регионы, показывающие умеренные результаты по рассматриваемому показателю Национального рейтинга в сравнении с другими регионами
- — Группа D - Регионы, показывающие результаты ниже среднего по рассматриваемому показателю Национального рейтинга в сравнении с другими регионами
- — Группа E - Регионы, отстающие по рассматриваемому показателю Национального рейтинга в сравнении с другими регионами и характеризующиеся наибольшим потенциалом для улучшения результатов

* Символ (*) в таблице означает, что значение не было рассчитано из-за недостаточного количества качественных ответов респондентов (была применена процедура восстановления)

— Символ (—) в таблице означает отсутствие данных

з/д Обозначение «з/д» в таблице означает, что данные являются закрытыми по причине содержания в них информации ограниченного распространения

↑ Символ (↑) демонстрирует прямую зависимость показателя. Это означает, что результат улучшается при увеличении значения показателя. Например, при росте удовлетворенности качеством дорожной сети динамика показателя улучшается.

↓ Символ (↓) демонстрирует обратную зависимость показателя. Это означает, что результат улучшается при уменьшении значения показателя. Например, при сокращении сроков подключения к инженерным сетям динамика показателя улучшается.

1.4.1 Прозрачный фон показателя обозначает, что данный показатель участвует в расчете рейтинга (рейтинговый показатель)

1.4.1 Серый фон показателя обозначает, что данный показатель не участвует в расчете рейтинга (внерейтинговый показатель)